ETUDE DE L'EOLIEN ALLEMAND

PREFACE

Pour être sincère, toute étude d'un concept technologique doit reposer sur une base factuelle, de laboratoire pour des idées nouvelles, ou d'expériences pour des dispositifs éprouvés en pratique. Ainsi, lorsque la CCPCP nous a invité à participer à ses investigations sur l'éolien, nous avons commencé par passer en revue l'expérience pratique là où elle est la plus abondante et fiable: en Allemagne.

Nous avons abordé notre étude de l'éolien Allemand avec un préjugé favorable.

Nous étions et restons persuadés que l'énergie propre et renouvelable est absolument nécessaire pour la sauvegarde de l'environnement et pour la survie même de l'humanité. Nous savions que l'éolien comportait des nuisances mais, guidés comme tout le monde par les médias, nous y voyions un sacrifice, parfois dur, mais justifié par les avantages écologiques qu'il procure.

Au départ nous avons donc cru être confrontés à un problème d'optimisation : l'éolien comportant un avantage essentiel et quelques nuisances, il fallait chercher les moyens de minimiser les nuisances tout en maximisant son avantage c-à-d. sa capacité à produire de l'énergie propre.

A notre stupéfaction, les faits révélés par l'étude se sont dressés contre notre croyance quasi axiomatique dans le caractère propre de l'éolien. En effet, l'expérience allemande prouve que, considéré rigoureusement dans son intégralité, l'éolien, en contradiction diamétrale avec son image promue par les médias, augmente la pollution au lieu de la diminuer.

Ainsi, en absence de tout avantage, le sacrifice imposé à la population par l'éolien devient entièrement dépourvu de justification. Or, l'expérience allemande prouve que les nuisances de l'éolien dépassent en ordre de grandeur ce que les médias veulent bien en divulguer, et atteignent la dimension d'une catastrophe nationale. Nous avons été, en conséquence, logiquement amenés à chercher les raisons du formidable essor de l'éolien allemand et à nous demander ce qui a pu motiver le peuple allemand à payer si cher sa propre catastrophe. La réponse nous a été fournie par la Ligue Fédérale [Allemande] de Protection de l'Environnement. Elle a trouvé l'explication dans l'action du lobby éolien allemand.

Fort de milliards d'euros de subventions prélevées sur les impôts, ce lobby corrompt les politiciens et contrôle les médias qui, à force de propagande mensongère, détournent le sentiment écologique de la population. Notre étude portant sur l'éolien allemand n'est pas directement applicable au contexte français. Elle comporte néanmoins des données d'ordre général et des informations sur les erreurs commises en Allemagne, ce qui pourrait permettre à la France de les éviter.

L'Etude se compose de deux sections:

I RESUME.

II APERCU DE L'INFORMATION FACTUELLE.

=====

RESUME.

Notre étude tente d'examiner l'éolien allemand, afin d'en extraire l'information factuelle, précieuse pour estimer à sa juste valeur l'éolien français débutant. Ce Résumé, suivi par "L'Aperçu de l'Information Factuelle" présente d'une façon concise les Conclusions et les Recommandations qui en découlent.

1.1 CONCLUSIONS.

La Ligue Fédérale de Protection d'Environnement (voire §2.9) attribue l'essor de l'éolien allemand à la stratégie habile du lobby éolien. Nous considérons ici les caractéristiques essentielles de l'éolien, avec d'une part la version du lobby, et, de l'autre, la réalité.

1.1.1 POLLUTION.

LOBBY: L'éolien produit l'énergie propre, diminuant ainsi la pollution.

REALITE: L'éolien pris dans son intégralité AUGMENTE la pollution (voir §2.1.3).

1.1.2 CONTRIBUTION A LA PRODUCTION D'ENERGIE.

LOBBY: L'éolien peut fournir une partie importante de l'énergie totale.

REALITE: L'éolien allemand (14.278 installations) ne produit que 0.4% d'énergie et ne pourra jamais dépasser 3%. La contribution de l'éolien est négligeable. (voir §2.2.4)

1.1.3 DESTABILISATION DU RESEAU EUROPEEN D'ENERGIE.

LOBBY: Passé sous silence.

REALITE: L'éolien draine nécessairement les réserves du réseau pour combler les périodes sans vent. Au delà d'un certain seuil, les réserves s'épuisent entièrement, ce qui risque de provoquer une panne généralisée du réseau européen et une coupure d'électricité de plusieurs mois. (voir §2.3)

1.1.4 IMPACT SUR LA SECURITE.

LOBBY: Passé sous silence.

REALITE: Danger de projection de pièces désintégrées de l'ordre de 2 tonnes et de blocs de glace à plus de 450 m. (voir §2.4.1, §2.4.2) Détérioration de la sécurité routière. (voir §2.4.3)

1.1.5 IMPACT SUR LA SANTE.

LOBBY: On néglige les nuisances autres que celles de bruit tout en les minimisant et on prétend qu'elles disparaissent au delà de 500 m.

REALITE: La propagation du bruit dépend de la topographie et on a constaté des nuisances jusqu'à 950 m. (voir §2.5.1.1)

Les infrasons, encore plus nuisibles que le bruit, se propagent à des distances nettement supérieures à celui-ci. (voir §2.5.1.2) L'effet stroboscopique peut être nuisible à 1 km. (voir §2.5.2)

L'impact sur la santé des animaux d'élevage s'avère comme chez les Humains et risque de nuire à la production agricole. (voir §2.5.3)

1.1.6 IMPACT SUR QUALITE DE VIE DES POPULATIONS RIVERAINES.

LOBBY: Problème camouflé par le classement des paysages et la recommandation des distances minimales de 500m des monuments.

REALITE: Les activités de plein air perdent tout leur charme dans le bruit et dans l'ombre tournante des éoliennes. (voir §2.6.1)

Les satisfactions esthétiques, le paysage et les monuments sont totalement écrasés par les moulins géants (voir 2.6.2)

1.1.7 HACHOIRS D'OISEAUX.

LOBBY: Passé sous silence.

REALITE: Un demi million d'oiseaux périssent chaque année en Allemagne, hachés par les éoliennes. Les migrateurs changent leur route et ne retrouvent plus leur territoires de reproduction et de nourriture. Tous les animaux sauvages fuient les régions contaminées. (voir §2.7)

1.1.8 IMPACT SUR LA VALEUR IMMOBILIERE.

LOBBY: Passé sous silence.

REALITE: Les propriétés immobilières dans les zones affectées par les éoliennes perdent jusqu'à 40% de leur valeur. On note plusieurs recours en justice pour dédommagement.

1.1.9 COUT DE L'ENERGIE EOLIENNE.

LOBBY: On admet le coût 9.1 fois supérieur à celui de l'énergie traditionnelle française en le justifiant comme un sacrifice en vue de sauver l'environnement.

REALITE: Le facteur 9.1 ne tient compte que de l'énergie du vent. Dans son intégralité, avec les réserves nécessaires, le facteur frôle 14, voir 40 et ne peut qu'augmenter. (voir §2.2.2)

1.1.10 ALTERNATIVE QUI N'EN EST PAS UNE.

La mensongère "justification" du sacrifice est particulièrement odieuse. En réalité, nous l'avons vu, les éoliennes ruinent l'environnement. Le citoyen passe donc à la caisse pour financer les énormes profits du lobby au prix de son propre désastre humain et écologique. L'éolien allemand n'est pas une alternative à l'énergie traditionnelle, mais une gigantesque fraude détournant dans la poche du lobby les subventions, qui pourraient servir à développer de vrais alternatives, telles que l'amélioration d'efficacité des centrales traditionnelles, biomasse, géothermie, hydro-éolien, énergie hydraulique et marémotrice.

1.1.11 IL Y A QUELQUE CHOSE DE POURRI DANS LE ROYAUME DE DANEMARK.

Bien que notre étude concerne l'expérience allemande, notons que le Danemark, pionnier de l'éolien est le premier à l'abandonner, ce qui semble confirmer nos conclusions. (voir §2.10)

1.2 RECOMMANDATIONS.

1.2.1 SUPPRIMER L'ALTERNATIVE QUI N'EN EST PAS UNE.

A la lumière de nos conclusions, l'aventure éolienne désastreuse et inutile doit être totalement abandonnée. Les énormes subventions destinées à son financement doivent servir à développer de vraies alternatives, telles que l'amélioration d'efficacité des centrales traditionnelles, biomasse, géothermie, énergie hydraulique et marémotrice.

1.2.2 SI LE DESASTRE EST IMPOSE, ORGANISER LA DEFENSE DES CITOYENS.

Si, toutefois, on impose le désastre aux citoyens, ils doivent se défendre en luttant pour que les mesures de protection découlant de l'expérience allemande soient strictement appliquées, à savoir:

DANGER DE PROJECTIONS.

Distance de 600 m de toutes les routes, chemins et bâtiments. Signalisation et interdiction de pénétrer le périmètre de 600 m. Interdiction explicite de la chasse, de la cueillette et de toute activité agricole à l'intérieur de ce périmètre. (voir §1.1.4)

BRUIT ET INFRASONS.

Distance de 950 m de toute habitation, selon la jurisprudence allemande. (voir §1.1.5)

PERTE DE VALEUR IMMOBILIERE.

Préparer d'éventuels recours en justice pour dédommagement. (voir §1.1.8)

2 APERÇU DE L'INFORMATION FACTUELLE.

2.1 TYPES D'ENERGIE IMPLIQUES PAR L'EOLIEN.

Les éoliennes convertissent l'énergie du vent en énergie électrique. Toutefois, le vent ne souffle pas continuellement, alors que la demande d'énergie est constante. Il faut donc, en périodes d'accalmie, compenser les ruptures d'énergie du vent par quelque énergie de réserve. Vue dans son intégralité, l'éolien implique donc deux types d'énergie complémentaires et inséparables: l'énergie du vent et l'énergie de réserve.

2.1.1 ENERGIE DU VENT.

La conversion d'énergie du vent en énergie électrique ne produisant pas de pollution, l'énergie du vent peut être considérée comme propre. Pendant les périodes de force de vent suffisante les éoliennes remplacent les sources polluantes d'énergie et "nettoient" l'environnement.

2.1.2 ENERGIE DE RESERVE.

Pendant les périodes d'accalmie le manque d'énergie du vent doit être compensé par les réserves du réseau provenant de sources capables de démarrages ou de changements de débit quasi instantanés (gaz, charbon ou pétrole). Travaillant en mode de réserve, ces sources sont encore plus polluantes que d'habitude à cause de fréquents arrêts, démarrages et changements de régime. Nous pouvons donc retenir que l'énergie de réserve se range parmi les plus polluantes.

2.1.3 EOLIEN ET LA POLLUTION.

L'impact de l'éolien sur la pollution doit être considéré dans son intégralité, en tenant compte de l'effet nettoyant de l'énergie du vent et de celui, polluant, de l'énergie de réserve. Or, le vent n'est suffisant que pendant 15% de temps (statistiques allemandes). Les 85% restant doivent être compensés par la fortement polluante énergie de réserve. Ces 85% produisent de toute évidence plus de polluants que le vent n'en épargne pendant ses 15% d'activité. Vu dans son intégralité, l'éolien augmente la pollution.

2.2 COUT ET CONTRIBUTION D'ENERGIE EOLIENNE.

2.2.1 COUT D'ENERGIE DU VENT.

Une kWh d'énergie du vent coûte 9.1 centimes d'Euro, c'est à dire 9.1 fois plus que l'énergie française provenant des autres sources.

2.2.2 COUT D'ENERGIE DE RESERVE.

Le coût des réserves, comme celui de toute marchandise, varie en fonction de l'offre et de la demande. Pendant des périodes de forts vents les réserves sont peu sollicitées et offertes à des prix d'ordre de 14 centimes d'Euro. Pendant des périodes d'accalmie les réserves fortement drainées se font rares et leur coût monte à 30 voire 40 centimes d'Euro. Dans des situations critiques la pénurie momentanée des réserves faisait monter leur coût à 500 Euro/kWh(!), ce qui est 50000 fois (!!!) plus cher que l'énergie non éolienne française. La croissance de l'éolien ne peut qu'étendre cette pénurie sur des périodes de plus en plus longues et faire monter le coût moyen des réserves à des niveaux exorbitants. En cas de subventions ce coût est supporté par le payeur d'impôts. Sinon, il apparaîtra dans la facture d'électricité. Dans tous les cas c'est le citoyen qui le payera.

2.2.3 CONTRIBUTION DE L'EOLIEN A LA PRODUCTION TOTALE D'ENERGIE.

Les 14.278 éoliennes (état du 16.07.2003) ne produisent que 0.4% de l'énergie allemande. Même dans le cas d'utilisation de tous les sites encore disponibles en Allemagne, l'énergie éolienne ne dépassera pas 3% de la production totale. Il ne s'agit donc que d'une opération marginale dont la contribution à la production totale d'énergie est négligeable.

2.3 IMPACT SUR LA STABILITE DU RESEAU EUROPEEN.

Nous avons vu en §2.2.2 que la croissance de l'éolien et de son drainage des réserves provoque la pénurie de celles-ci et leur coût exorbitant. Or, au delà d'un seuil, les réserves s'épuisent entièrement et les ruptures d'énergie du vent ne pourront plus être compensées.

L'étude effectuée par l'entreprise STAWAG d'Aix-la-Chapelle, prévoit dans un tel cas, une panne généralisée du réseau européen et une coupure d'électricité de plusieurs mois. Notons en passant que les récents blackouts aux Etats Unis et en Italie viennent à propos pour illustrer l'effet d'une extrême pénurie de réserves.

2.4 IMPACT SUR LA SECURITE.

2.4.1 PROJECTION DE PIECES DESINTEGREES.

La désintégration des hélices est due principalement à deux causes:

1.Rafales de vent. Les hélices conçues pour supporter un vent de 200 km/h, peuvent céder à des rafales exceptionnellement foudroyantes.

2.Pannes de dispositifs de freinage. L'hélice, faute d'être suffisamment freinée, s'emballé, ses extrémités frôlent la vitesse du son et elle finit par se désintégrer. On a enregistré plusieurs accidents ou des pièces d'hélice désintégrées étaient projetées à presque 500 m. Notons qu'il ne s'agit pas de petits débris, mais de pales d'hélice pesant DEUX TONNES et mesurant 21 METRES.Selon le journal "Kölner Stadtanzeiger vom 30. November 2000 -Euskirchen/Eifel-:"Dans le rayon d'un Km les éoliennes représentent un danger de mort pour la chasse. La distance des routes et chemins doit être d'au moins 600 m. Sinon, nous risquons à tout moment de déplorer des accidents graves".

2.4.2 PROJECTION DE GLACE.

Der Bundesverband Landschaftsschutz (BLS) considère les éoliennes comme de mortelles et dangereuses catapultes à glace. Des blocs de glace volant jusqu'à 500 m ont à plusieurs reprises endommagé des maisons et des voitures. La distance minimum de 600 m des routes et chemins est recommandée.

2.4.3 SECURITE ROUTIERE.

On a constaté une augmentation significative d'accidents sur les routes passant à proximité des éoliennes. Ceci s'explique par la distraction des conducteurs dû à l'effet stroboscopique, à celui de type « disco » et à l'attraction, qu'exerce sur l'oeil et sur l'attention tout objet en mouvement.

La distance minimum de 600 m n'est pas suffisante et chaque cas doit être étudié en particulier.

2.4.4 MESURES PRECONISEES EN ALLEMAGNE.

Distance minimum de 600 m de routes et chemins. Interdiction de la chasse et, plus généralement de toute activité hors chemin y compris toutes les activités agricoles dans le rayon de 600 m.

(Un rayon de 1 Km est souvent exigé.)

2.5 IMPACT SUR LA SANTE.

2.5.1 ACOUSTIQUE.

2.5.1.1 BRUIT.

Le principe habituel d'une distance minimum de 500 m pour remédier aux nuisances sonores est aussi inefficace qu'illégal. Inefficace, car le bruit ne se propage pas de façon rectiligne mais suit, selon les lois d'acoustique, des trajectoires propres à la topographie particulière. Atténué à 500 m dans un endroit, il peut rester fort à 1.5 km dans un autre. Illégal, car les lois concernant le bruit ne parlent jamais de distances, mais de niveaux sonores en lieu de réception. Chaque cas doit être étudié en particulier.

Par exemple Le tribunal OVG Nordrhein-Westfalen a décidé le 23.01.1998 (AZ: 7 B 2984/97) que pour une éolienne de 500 kW et la hauteur d'émission de 65 m la distance minimum des bâtiments habités doit être 950 m. La décision a été basée sur l'étude du Landesumweltamt Nordrheinwestfalen (Office National d'Environnement de Nordrheinwestfalen).

2.5.1.2 INFRASONS.

Les éoliennes émettent des infrasons, ou des vibrations de fréquences inférieures à 20 hertz, imperceptibles pour l'oreille humaine. Bien qu'inaudibles, les infrasons ont des effets nocifs sur les yeux, le cerveau et le système nerveux, le système digestif et le coeur. On n'en parle pas, car c'est à leur insu que les gens subissent ces effets, bien plus nuisibles que ceux des bruits audibles. On peut se protéger du bruit en s'enfermant dans la maison, mais les infrasons génèrent des vibrations de murs et des fenêtres, qui augmentent encore leur nuisance. Les Infrasons se propagent plus librement que les sons audibles à cause de pertes d'énergie moins importantes. A une distance où le bruit devient tolérable les infrasons gardent encore presque toute leur force. A cause de ces nuisances particulièrement dangereuses il est indispensable d'étudier concrètement pour chaque installation éolienne particulière l'impact de ces émissions infrasonores sur les zones habitables riveraines.

2.5.2 EFFET STROBOSCOPIQUE.

L'effet stroboscopique a des effets nocifs sur le système nerveux et peut engendrer des troubles de concentration et des dépressions. Citons une des centaines de plaintes des riverains: "Lors des couchers de soleil, l'éolienne projette une gigantesque ombre tournante longue d'un km.

Nous sommes quotidiennement obligés de supporter cette danse diabolique devant nos fenêtres pendant plusieurs heures.

2.5.3 IMPACT SUR LA SANTE DES ANIMAUX D'ELEVAGE.

Tout ce qui a été dit sur la santé humaine s'applique aux animaux. Les effets ne sont pas encore connus précisément, mais on a enregistré des troubles de santé se traduisant en baisse qualitative et quantitative de la production animale, en particulier de fortes baisses de production laitière.

2.6 IMPACT SUR QUALITE DE VIE DES POPULATIONS RIVERAINES.

2.6.1 ACTIVITES EN PLEIN AIR.

Le sport, la promenade, le pique-nique perdent, dans le bruit et l'ombre tournante des éoliennes, tout leur charme. Ceux qui en ont les moyens vont exercer ces activités ailleurs. Les pauvres et les invalides devront s'abstenir pour ce qui leur reste à vivre.

2.6.2 SATISFACTIONS ESTHETIQUES.

Le paysage et les monuments sont totalement écrasés par des géants disproportionnés par rapport aux éléments de l'environnement naturel. La vision et l'attention sont accaparées par la rotation des hélices. On a dit que la beauté est dans les yeux du spectateur. Or, il ne reste dans les yeux du spectateur que d'énormes hélices tournant inlassablement.

2.7 HACHOIRS D'OISEAUX.

Gênés par le bruit, les infrasons et les ombres tournantes, les animaux sauvages fuient les régions contaminées et vont ailleurs, tant qu'il y a encore un ailleurs. Les oiseaux sont les plus affectés. Les migrateurs changent leur routes qui ont été immuables durant des millénaires et ne retrouvent plus leur territoires de reproduction et de nourriture. Mais cela ne suffit pas pour échapper à "l'alternative écologique": un demi million d'oiseaux par an périssent en Allemagne hachés par les éoliennes.

2.8 IMPACT SUR LA VALEUR IMMOBILIERE.

Dans les zones affectées par les éoliennes les propriétés immobilières perdent jusqu'à 40% de valeur. On note plusieurs recours en justice pour dédommagement.

2.9 CONCLUSIONS DU Bundesverband Landschaftsschutz.

"Die zwangskartellartige Einspeisevergütung, die Begünstigung durchs Steuerrecht und die Zinsverbilligung aus dem Bundeshaushalt lassen voraussichtlich bis zum Jahre 2010 über 50 Milliarden Euro sinnlos in die hochsubventionierte Landschaftsverchandlung fließen. Dabei sind die bleibenden Schäden an der Landschaft und die Entsorgung der Maschinen noch nicht berücksichtigt. Nachweislich gab es aus Kreisen der Windenergie- Lobby Geldzuwendungen an Private, Vereine, politische Parteien bis hin zur offenkundigen Korruption. Dieses Geld für Problemstrom (nach Etikettenfälschung Ökostrom oder Naturstrom genannt) sollte besser in echte Alternativen fließen. Beispiele: Wirkungsgradsteigerung herkömmlicher Kraftwerke, Biomasse und Geothermie." (Quelle: Bundesverband Landschaftsschutz)

Traduction:

La rémunération d'une production typique de cartel, la réduction des impôts et des intérêts par le budget fédéral feront probablement, que d'ici à 2010, 50 Milliards Euro vont disparaître dans la destruction hautement subventionnée de l'environnement.

Ceci ne tient pas compte des dommages résiduels à l'environnement, ni du démontage des machines. Il y a des preuves que l'argent est passé des cercles du lobby éolien aux personnes privées, aux associations et aux parties politiques, jusqu'à la corruption publique.

Cet argent dépensé pour une électricité problématique (faussement rebaptisée "électricité écologique", ou "naturelle") serait mieux employé dans de véritables alternatives comme par exemples: l'amélioration du rendement des centrales traditionnelles, la biomasse et la géothermie.

(Source: Ligue Fédérale de Protection d'Environnement).

2.10 IL Y A QUELQUE CHOSE DE POURRI DANS LE ROYAUME DE DANEMARK.

Cette citation de Hamlet s'applique parfaitement à l'éolien du Danemark.

En effet, ce pays qui était le premier à monter dans le train éolien vient de faire marche arrière toute et est en passe d'abandonner l'éolien. Les subventions ont été coupées et les nouvelles installations sont arrêtées. La seule chose que l'on discute encore c'est s'il faut conserver ou démonter les éoliennes existantes.

Bien que notre étude concerne l'expérience allemande, nous pensons devoir mentionner le phénomène danois qui semble confirmer les conclusions de la Ligue Fédérale allemande et qui devra faire réfléchir deux fois avant de monter dans un train dont les plus ardents supporteurs viennent de descendre.

POSTFACE

L'étude est accessible dans l'Internet aux adresses:

- http://213.69.121.236/myarchive/eoliennes/etude_a.html
- http://members.fortunecity.com/georges/eoliennes/etude_a.html

Un mot de l'auteur:

J'habite Kergoat en Bretagne et j'ai réalisé cette étude pour le compte de l'Association "Vivre à Kergoat". Je suis Allemand, mais je considère la France comme ma seconde Patrie.

A la lumière des faits dévoilés par ma recherche, je trouverais intolérable de voir le lobby allemand exporter le désastre national de ma première patrie dans ma deuxième.

Georges Metanomski.

Le style qui peut quelque fois surprendre par endroit ne doit pas masquer l'intérêt indiscutable et la franchise de ce témoignage remarquable sur le désastre de l'éolien industriel allemand. Il est navrant de voir la France s'engager dans le même processus. P.BONN (VDC)-décembre 2003.